

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A: Fabbricato in sanatoria ai sensi della L. 47/85 e s.m.i. C.da Jacopo - Pergusa Enna

Tipologia P/P/I/A:

- Piani faunistici/piani ittici
- Calendari venatori/ittici
- Piani urbanistici/paesaggistici
- Piani energetici/infrastrutturali
- Altri piani o programmi:
.....
- Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001
- Realizzazione ex novo di strutture ed edifici
- Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti
- Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua
- Attività agricole
- Attività forestali
- Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.
- X Altro (specificare) **OPERA EDILIZIA ABUSIVA IN ASSENZA DELLA LICENZA EDILIZIA REALIZZATA NEL 1983 – ANTE ISTITUZIONE DELLA RSN LAGO DI PERGUSA**

Proponente:

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

SI NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:
.....
.....
.....

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione:SICILIA..... Comune:ENNA..... Prov.: EN Località/Frazione: JACOPO /PERGUSA Indirizzo: STRADA VICINALE IACOPO	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> X Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> Zona CS2 residenza sta-gionale del P.R.G. vigente, sottoposta a vincolo paesaggistico
---	--

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio 167 part. 904 sub 2 E 3				
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.	37°31'38.09	37,52724722		
	LONG.	14°18'32.76	14,30910000		

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione (*oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma*): L'intervento, al momento della sua realizzazione ricadeva in Zona E "Verde agricolo". All'atto dell'istituzione della Riserva tale destinazione d'uso è decaduta automaticamente dal momento di approvazione del Regolamento per la gestione della R.N.S. Lago di Pergusa, ap-provato con decreto A.R.T.A. n. 23/GAB del 03/02/2006, ricadendo oggi in Zona B della Pre-riserva del Lago di Pergusa. **La** contrada Jacopo agro di Enna, e ricade in una zona CS2 residenza sta-gionale del P.R.G. vigente, sottoposta a vincolo paesaggistico Si precisa che alla data in cui furono realizzate le opere in diffinità o in assenza di concessione la R.N.S di Pergusa non era ancora stata istituita, infatti la data di istituzione è il 3 ottobre 1995 con la promulgazione della L.R. n. 71.

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (*compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione*)

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A		No	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano		NO	<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma		NO	<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> X Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	SI		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Relazione, documentazione fotografica CARTOGRAFICA		
<input type="checkbox"/> X Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)		NO	<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		NO			

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI **NO**

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Il fabbricato si colloca alle seguenti Coordinate Geografiche Latitudine 37°31'38.09"N Longitudine 14°18'32.76"E in contrada Jacopo agro di Enna, e ricade in una zona CS2 residenza sta-gionale del P.R.G. vigente, sottoposta a vincolo paesaggistico. Si precisa che alla data in cui furono realizzate le opere in difformità o in assenza di concessione la R.N.S di Pergusa non era ancora stata istituita, infatti la data di istituzione è il 3 ottobre 1995 con la promulgazione della L.R. n. 71. Trattasi di istanza di condono edilizio del 28/3/1986 prot 9606 L.R. 47/85. Trattandosi di opere già realizzate nel 1983 non ci sono attività edilizie da svolgere. L'edificio e le sue pertinenze (ingresso e spiazzo antistante) furono realizzati in un'area già antropizzata per la presenza di altri fabbricati. Tuttavia nella porzione non edificata si mise a dimora una vegetazione variegata costituita da alberi di alto fusto di specie diverse, da piante arbustive e da numerose specie floreali. Tutte quante queste specie concorrono a ridurre l'impatto visivo della porzione edificata. L'area di incidenza della porzione costruita occupa un'area estesa appena **48 mq**, ha un effetto limitato **sugli habitat faunistici e floristici della riserva**. L'intervento interessa una piccola area di mq. 4.520 già antropizzata. L'area di intervento si inserisce in un contesto caratterizzato da aree coltivate ad olivo, vite ed altri fruttiferi destinate all'autoconsumo ed aree destinate all'attività di villeggiatura impiantate con specie ornamentali.

Secondo quanto indicato in relazione si rimanda alle seguenti "conclusioni":
 "a) l'intervento è precedente all'istituzione della riserva e del SIC e quindi non vengono in-trodotti nuovi fattori in grado di alterare gli equilibri ecologici, stante che c'erano già;
 b) non c'è nuova occupazione di suolo né di volumetria (sempre rispetto alla data di istitu-zione dell'area protetta);
 c) l'intervento non incide sulla flora e sulla fauna;
 d) l'intervento non riguarda habitat prioritari;
 e) l'opera non ha avuto alcun influsso nella qualità dell'ambiente locale né alcun deteriora-mento dell'impatto visivo dell'area naturalistica da parte dei fruitori. "

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA06002	LAGO DI PERGUSA
ZSC	cod.	IT _____	<i>denominazione</i>

ZPS	cod.	ITA06002	LAGO DI PERGUSA
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p align="center"><i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i></p> <p align="center">IT TA06002 Strumento di gestione: PIANO DI GESTIONE "LAGO DI PERGUSA, (compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</p>		
	<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP ITO5 – 1310, 6240, 1410, 3160</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): <i>Attestazione</i> : Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile): ...</p> <p>Tra il Sito Natura 2000 e l'area oggetto dell'intervento sono presenti diverse opere che creano discontinuità in ordine: l'autodromo, l'anello stradale esterno all'autodromo, vari edifici residenziali e la viabilità comunale.</p>	
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (<i>verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna</i>)</p> <p align="right"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p>			
<p>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p>			
<ul style="list-style-type: none"> - Sito cod. IT A06002 distanza dal sito:circa 440..... (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) <p>Tra i siti Natura 2000 indicati e l'area interessata dal P/P/P/I/A, sono presenti elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.)??</p> <p align="center"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, descrivere perchè:</p> <p>Tra il Sito Natura 2000 e l'area oggetto dell'intervento vi è una distanza di circa 440 mt. e sono presenti diverse opere che creano discontinuità. Nei pressi dell'area e lungo il bacino lacustre si affacciano diversi complessi alberghieri che beneficiano della bellezza paesaggistica del Lago di Pergusa ma anche della presenza dell'autodromo che con le sue manifestazioni sportive attira a sé molti turisti.</p> <p>L'area è caratterizzata da una forte presenza antropica lungo le pendici del bacino lacustre, fenomeno di ripopolamento avviatosi con la bonifica dell'area dalla malaria durante il ventennio fascista. A questo seguì l'inurbamento della zona con l'insediamento del Villaggio, proseguito nelle epoche più recenti (dagli anni '70 in poi) con la costruzione di villette unifamiliari, di edilizia economico-popolare e di tipo convenzionato-agevolato.</p>			
<p align="center">SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I</p>			
<p>Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (<i>se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i></p>			

S I X N O

Se, No, perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _____

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A (n.b.)
ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
<p style="text-align: center;">ITA06002 Denominazione LAGO DI PERGUSA</p>		<p>Minimo rapporto percentuale emerge quanto sia irrisoria l'incidenza dell'intervento realizzato sulla R.N.S.- vedasi relazione.</p>	
<p>Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i></p>			

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

<p>La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> <u>NO</u></p>	<p>Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
---	--

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SIX NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

L'intervento è precedente all'istituzione della riserva e del SIC e quindi non vengono in-trodotti nuovi fattori in grado di alterare gli equilibri ecologici, stante che c'erano già;

b) non c'è nuova occupazione di suolo né di volumetria (sempre rispetto alla data di istitu-zione dell'area protetta);

c) l'intervento non incide sulla flora e sulla fauna;

d) l'intervento non riguarda habitat prioritari;

e) l'opera non ha avuto alcun influsso nella qualità dell'ambiente locale né alcun deteriora-mento dell'impatto visivo dell'area naturalistica da parte dei fruitori.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?
	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
	Se, Si, quali:
	1. 2. 3. 4.
	In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

	Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:
	1. 2. 3. 4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO
(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO _x

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?
(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

➤ SI NO

Se No, perché:

.....
.....
.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l’inserimento di ulteriori Condizioni d’obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

x SI NO

Se SI, perché:

nota acquisita : N.0049303/2023 del 29/09/2023 integrazione CV professionista incaricato e format allegato 2

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
 Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

x SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: **Protocollo N.0049303/2023 del 29/09/2023 integrata secondo l'adeguamento del quadro normativo e secondo quanto previsto dall'art. 16 dello stesso decreto.**

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1)cv integrato secondo l'adeguamento del quadro normativo e secondo quanto previsto dall'art. 16 dello stesso decreto. x SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- | | |
|----------|---|
| 1) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 2) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 3) | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

.....

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

.....

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

.....

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

Da un'attenta analisi degli interventi da realizzare, si evince che le interrelazioni tra le componenti fisiche, biologiche (specie ornitologiche protette dalla Direttiva "Uccelli" 79/409/CEE), paesaggistiche e socio-culturali ed i fattori di impatto ipotizzabili, hanno generalmente valore nullo. Ciò è dovuto essenzialmente al fatto che la tipologia costruttiva rispetta quella esistente del comprensorio non alterando il paesaggio in maniera sostanziale.

La sosta delle specie di ornitofauna oggetto della direttiva "Uccelli" (tra le quali ricordiamo per gli uccelli: *Ardeola ralloides*, *Egretta garzetta*, *Egretta alba*, *Ardea purpurea*, *Himantopus himantopus*, sarà favorita dall'incremento delle nicchie avifaunistiche, grazie alla presenza delle chiome degli alberi e degli arbusti. Data la natura dell'intervento, le tecnologie ed i materiali utilizzati (cemento, ferro, legno, mattoni di argilla, vetro), gli impatti sull'ambiente (nelle sue componenti abiotiche, biotiche ed ecologiche) sono da considerarsi minimi.

Se si mettono in relazione l'intervento edificatorio con le condizioni ambientali relativamente ai seguenti aspetti:

1. equilibrio dell'ecosistema;
2. mantenimento della biodiversità dell'area;

<p>3. incremento della nidificazione e della sosta delle specie ornitologiche; 4. aumento delle nicchie avifaunistiche; 5. rimozione dei fattori di degrado ambientale nei siti di intervento, i suddetti aspetti non ne risentiranno in maniera sostanziale e diretta.</p>		
<p>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: SITO SIC "ITA06002-LAGO DI PERGUSA" (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</p>	<input type="checkbox"/> X No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: SITO SIC "ITA06002-LAGO DI PERGUSA" (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</p>	<input type="checkbox"/> X No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO</p>		
<p>Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:</p>		
<p>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</p>	<input type="checkbox"/> X No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<input type="checkbox"/> X No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> X No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
---	--------------------------------------	--

9.3 – Valutazione effetti cumulativi	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
---	--

9.4 – valutazione effetti indiretti	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, Sì, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, Sì, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, Sì, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'attività proposta si ritiene che non provochi incidenze significative nei siti interessati, come peraltro dichiarato nello studio prodotto.

A conclusione della fase di verifica (screening) si può ritenere che i lavori relativi alla realizzazione degli interventi in esame non determinano effetti con incidenze significative e comunque, tali da arrecare pregiudizio agli obiettivi di conservazione dei siti interessati.

Sugli habitat presenti nell'area d'intervento l'interferenza è molto bassa in quanto la natura dei lavori previsti non è tale da provocare danni diretti o indiretti.

Pertanto in coerenza con le linee guida sulla valutazione d'incidenza, la relazione di progetto 0036394/2023 del 19/07/2023 e nota integrativa N.0049303/2023 del 29/09/2023, allegato 2 e relazione, la realizzazione degli interventi è compatibile con il Sistema territoriale di riferimento e conseguentemente come indicato nelle linee metodologiche della valutazione d'incidenza non occorre procedere all'analisi del livello successivo pertanto il progetto/piano presenta scarse probabilità di una sua incidenza rilevante sul sito.

Le opere proposte dovranno essere realizzate secondo le modalità di cui allo studio d'incidenza del progetto, nonché secondo le indicazioni progettuali e conformemente ai grafici presentati e alle condizioni indicate nella presente.

Fermo restando l'ottemperanza alle eventuali prescrizioni dei pareri, autorizzazioni e/o nulla osta di competenza di altri Enti previsti in materia, nonché fatti salvi i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge, o ulteriori e più restrittive prescrizioni dettate da altri organi ed enti.

In riferimento all'allegato 2 non sono pervenute osservazioni presso lo scrivente servizio.

Il provvedimento autorizzativo, verrà rilasciato ai sensi dell'ex art. 24 della L.R. 14/88 ed ai fini dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e del D.A n. 036/GAB del 14 febbraio 2022.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u> <i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Servizio Ambiente	Dr. Agr. Pane Carmelinda f.to dirigente Area 2 Ing Reitano Salvatore	f.to Dr. Agr. Pane Carmelinda f.to dirigente Area 2 Ing Reitano Salvatore	Enna 29-11-2023

E. Scalchi